



Рец. на кн.: Сазонникова, Е. В. Конституционное право и концепт «культура» [Текст] : монография / Е. В. Сазонникова. – Воронеж : Науч. кн., 2011. – 155 с.

Культурологические тенденции современного правового развития государств в последнее время становятся все более убедительными, а «культура позиционируется как содержательная основа модернизации общества и государства» (с. 4). При этом развитие государств в большей степени основывается на актуализации общенаучной проблематики. В этой связи примечательной является монография Е.В. Сазонниковой «Конституционное право и концепт «культура», предметом которой является современное состояние исследований культуры в науке конституционного права России.

Авторская «культурцентристская исследовательская позиция, вследствие приверженности культурологическому подходу» (с. 146) убедительно воплощается в концептуально последовательном раскрытии выбранной автором проблематики. Так, в проведенном исследовании анализируется современное состояние исследований культуры в науке конституционного права России (глава 1), где демонстрируются основные научные подходы к пониманию культуры (с. 9–32), обосновывается необходимость исследования культуры как сферы расширения конституционно-правового знания (с. 32–49), а также на конкретных примерах обосновываются актуальность и приемлемость культурологического подхода в науке конституционного права (с. 49–61).

Продолжая аргументацию исследовательской позиции, автор вводит в научный оборот такой компонент науки конституционного права России, как конституционное культуроведение (глава 2), давая его общую характеристику (с. 63–74), выявляя соответствующее проблемное поле (с. 74–85), детально анализируя варианты системы конституционного культуроведения, определяя его место в науке конституционного права (с. 85–100).

Особый интерес вызывает введение специфического логично выстроенного понятий-

но-категориального аппарата конституционного культуроведения (глава 3), а именно научного языка конституционного культуроведения (с. 102–106), культурной функции и культурной политики государства (с. 106–119), культурного суверенитета и культурной безопасности государства (с. 119–127), понятия «культурное государство» (с. 127–130).

В качестве форм общественного сознания право соотносится с искусством, на основе чего автором обосновывается на конкретных примерах влияние конституционно-правовых явлений на искусство, как элемент духовной культуры общества, с одной стороны, и влияние искусства на конституционно-правовые явления – с другой (глава 4), в результате чего раскрывается взаимопроникновение конституционного права и искусства (с. 143–144).

Монографию Е.В. Сазонниковой «Конституционное право и концепт «культура» отличают новизна и доказательность ряда идей. Особенно нам хотелось бы подчеркнуть следующие моменты.

Культура как многогранное и многофункциональное явление, появившееся на горизонте государственно-правовой проблематики в контексте религиозно-философского знания, получившее широкое распространение только в 60-е гг. XIX в., исследуется автором в рамках общей характеристики стадий развития концепта «культура» в науке конституционного права (с. 32–35). При этом выделяются: а) период, когда слово «культура» прочно вошло в лексику русского языка, до возникновения идеи о культурологии (середина XIX в. – середина XX в.); б) период, когда культурология вначале официально рассматривалась как буржуазная лженаука, а затем постепенно получила признание (середина XX в. – настоящее время). Непосредственно развитие концепта «культура» в науке конституционного права фиксируется автором на следующих стадиях: обращение к концепту «культура» в государственно-правовой проблематике; понимание «культуры» в науке конституционного права (с. 32–35). Следовательно, автор показывает, как получившее широкое распространение понятие «культура» приобретает признание, убедительно закрепляясь в

государственно-правовой сфере, при этом акцентируя внимание на том, что «в науке конституционного права России констатируется новая проблемная ситуация, возникшая в связи с необходимостью осмысления значительного массива накопленного ею знания о культуре» (с. 4). На наш взгляд, было бы логичнее периодизацию развития концепта «культура» в науке конституционного права России представить не двумя, а тремя периодами, добавив к перечисленным период закрепления понятия «культура» в науке конституционного права, тем более что на этом выводе основана целостность концептуального изложения монографии.

Автор, рассматривая основные аспекты изучения культуры в науке конституционного права (с. 9–32), а именно: обращение к концепту «культура» в связи с различными конституционными вопросами, фиксация многогранности концепта «культура» в науке конституционного права, его многовариантность, неразрывная связь с духовностью, запаздывание конституционно-правовых исследований в отношении культуры по сравнению с иными аспектами (политическими, историческими, экономическими, психологическими), определение «государства как произведения искусства», особенности языка конституционно-правовой науки, связь понятия культуры с просветительской деятельностью государства и т. д., выделяет среди прочих роль познания культуры сквозь призму формы государства, выраженной в его конституционных характеристиках. При этом автор объективно подчеркивает, что «каждая из закрепленных в Конституции РФ характеристик государства – демократическое, федеративное, правовое, республиканское, светское, социальное – может быть теоретически представлена с акцентом в отношении культуры» (с. 29). Здесь прослеживается опасность ухода в область всемерной культурологизации, что повлечет за собой потерю основного смыслового зерна, опирающегося, в первую очередь, на наличие «теоретической жизнеспособности». Вместе с тем автор совершенно прав, указывая на противопоставление мягкой и жесткой силы в контексте международного права, ведь государство в целом и конституционно-правовая сфера в частности не являются ограниченно обособленными или автономными явлениями, а на-

ходятся в тесной взаимосвязи с традициями и культурой конкретных народов. Соответственно изолированно рассматривать культурные проявления в науке конституционного права было бы ошибочно.

Особый интерес вызывает обоснование необходимости выделения в содержании конституционного культуроведения конституционно-правового образования, которое «фундирует конституционно-правовую науку и является важнейшим каналом трансляции научных знаний» (с. 147). Тенденции совершенствования конституционно-правового образования (на уровне высшего профессионального образования) убедительно подкрепляются ссылкой на наличие «условий доминирующей ориентации на формирование профессиональных компетенций преимущественно в видах деятельности технологического типа (правотворческой, экспертной, организационно-управленческой)». Перечень указанных видов деятельности, на наш взгляд, можно было бы продолжить, однако задача автора – показать положительную роль культурологизации конституционно-правовой сферы в системе российского образования, несомненно, достигнута.

Безусловно, как это часто бывает в монографических работах, автор в определенной мере абсолютизирует предмет исследования. Некоторые из сделанных в книге предложений представляются нам избыточными. Так, вряд ли является необходимой реализация идеи указать в первой главе Конституции России принципы культурного развития, поскольку логически можно вывести данные принципы из уже существующих норм: комплекс культурных прав (ст. 26, 43, 44) в совокупности с положениями ст. 2 о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Аналогичным образом гипертрофированным порой кажется представление автора о значении культурного компонента в конституционном праве России – в этой части желаемое часто выдается за действительное. Однако стоит признать, что научные идеи новаторского характера всегда с большим трудом воспринимаются сознанием, воспитанным в традиционной парадигме, поэтому, возможно, для оценки некоторых положений книги просто необходим «свежий взгляд».

Связь культуры и права, вне всякого сомнения, имеет масштаб, существенно выходящий за рамки правовой регламентации статуса культурных ценностей или учреждений культуры. Эта связь заслуживает внимания с точки зрения как общей теории права, так и отраслевых юридических наук. Из числа последних конституционное право по своему духу и ценностной наполненности, безусловно, наиболее подходит для роли проводника правовой культурологии.

Монография Е.В. Сазонниковой «Конституционное право и концепт «культура»

представляет собой целостное исследование с четко выраженной авторской позицией. Каждый раздел завершается фиксацией кратких существенных выводов, что очень удобно для восприятия и позволяет акцентировать внимание читателя на основных идеях книги. Предлагаемый автором подход к изучению науки конституционного права отличается оригинальностью, что свидетельствует о несомненной практической значимости проведенного Е.В. Сазонниковой исследования.

М.Л. Давыдова, О.И. Шарно